

מאת ישראל אלדד

מי עושה פה מלחמות, קינן?

עמוס קינן ("ידיעות אחרונות" 8.11.85) איננו גורס את המונח "יורדים". אל תאמרו "יורדים", אמרו מגורשים. "כולנו מגורשים מדי שנה 30 אלף נערים טובים, בעלי כישורים ובעלי מוטיבציה, אל הגולה." מי הם אנחנו המגורשים? אלה שעושים את המלחמות. יש משפחות בארץ שבהן האב המייסד נפל במאורעות 1936, בנו נפל במלחמת השיחרור. נכדו נפל במלחמת ששת הימים ונינו נפל במלחמת יום כיפור.

אלא מאי? כל המלחמות שמנה עמוס קינן, מי עשה אותן? האב המייסד שנפל במאורעות 1936 לא היה כובש ביו"ש, לא מתנחל, לא יוזם מלחמה. היא נכפתה עליו. אילו הוא היה יוד, או נכנע לרצון המגורשים הערבים, בנו, נכדו ונינו לא היו נופלים. אולי חוזרים לוורשא או לליטא – משם באו – ופטורים ממלחמות. סליחה, עוד ברירה אחת היתה להם: לשבת פה תחת שלטון ערבי.

משום מה אני רואה אותך, עמוס חמודי, כוחר ב...פאריס. אך מה שנוגע ל"מוטיבציות" של המגורשים המסכנים: יותר כסף, פחות מילואים. יותר נוחיות, או פחות שיתוף גורל, אם רצונך בכך. למה, בכל זאת, אתה אינך עם המגורשים, עמוס? אני יודע: אהבת הארץ, למרות הכל.

שאלה ליוסף לפיד

נקלענו לפולמוס עם יוסף לפיד. הוא תקף את גאולה כהן ואת הרב לוינגר, בעקבות פרשת הקסבה בחברון, והאשימם ב"הזיות תנ"כיות". בתגובתי ביקשתי לדעת מדוע מגורים בעיר-העתיקה בירושלים וארץ-ישראל בכלל, ובאלה תומך לפיד, הם פחות הזייה תנ"כית מאשר מגורים בחברון.

אני עדיין מצפה לתשובה. אלא שבנתיים כיבד אותנו – אותי, את הרב לוינגר, את העצני – באשמת סגנון "ברוטאלי". מילא, ברוטאלי, לא ברוטאלי, או למשל, נחשי, חלקלק, חמקני – כל אלה הם בגדר הערכות ותו לא, על כן אין זה נושא לוויכוח עם לפיד. כנגד זאת, לפיד ידידי, אתה (וסהדי במרומים, שלא הייתי גחל מ"הירדן" מקום יקר אלמלא היית אתה בכך פה למבולבלים ומבלבלים רבים) – חייב לי ולנו עדיין תשובה לשאלה הפשוטה מה בין חברון וירושלים וארץ-ישראל מבחינת "הזייה תנכ"ית". אולם, לא על עצם הבעייה, כן או לא להתיישב בחברון. כדי שייראה לפחות שאתה שוקל גם ביטויים שאתה מעלה על הכתב, אתה חייב להסביר: מדוע חברון היא "הזייה תנכ"ית". ואילו ירושלים וארץ-ישראל – לא.