

לעמק יהושפט אין חקר...

באחרונה משתער יהושפט הרכבי להרוס את בית"ר מחדש. כדי להצדיק את טיעונו למען נסיגה מיהודה ושומרון, מטיל הוא על מרד בר כוכבא את האחריות לחורבן הארץ, שלדעתו נחרבה כליל על ידי הרומאים. לא שאבוא לטהר את הרומאים מחטא מעשיהם, אך למען האמת המלאה לגבי תולדות ארץ ישראל והישוב היהודי בה: אחרי מרד בר כוכבא היא נבנתה ויושבה מחדש על ידי היהודים. ולא לשוא קובע ההיסטוריון דינור שתולדות הגלות מתחילות משנת 638, שנת כיבוש הארץ בידי הערבים. כי רק הם החריבו את הארץ כולה, הם הפקיעו אדמות מידי יהודים, הם גם הרסו - כעדותו של ההיסטוריון הערבי בן זמנו חיימי - את הציוויליזציה במזרח התיכון מפרס עד ארץ ישראל.

בימים אלה סיכם הארכיאולוג עמוס קלוזנר את החפירות באיזור קריית גת. הוא גילה עשרות מחילות עמוקות וארוכות שם התחבאו היהודים בימי מרד בר כוכבא והוא קובע "הישובים הרבים חודשו. רוב הישובים נחרבו עם הכיבוש הרומאי".

אגב: יהושפט הרכבי הוא פינומן: אין כמוהו בקיא בספרות האנטייהודית ואנטיציונית של הערבים היום, וספריו הם ממש אוצר בלום של שנאת ישראל באיסלם ובערב, ואין כמוהו יודע שתאוות השמדתנו וחורבננו היא תאוה מרכזית אצלם.

ועל כן...

על כן הוא ממליץ על נסיגה מיהודה ושומרון. לעמק יהושפט אין חקר...

אחריות לא כל כך פילוסופית

כשהובעה תמיהה על כך שראש הממשלה דחה את הצעת השרים - שרון ולנדאו - להטיל את האחריות למעשי הטירור האנטי יהודיים בצרפת על ממשלת צרפת, נאמר להם שאין אנו יכולים להסתכן בכך, שהרי אנו דחינו בתוקף את טיעוני ממשלת צרפת שממשלת ישראל, ובמיוחד ראש הממשלה מנחם בגין, נושאים ב"אחריות פילוסופית" לפגיעה בראשי העיריות הערביים. ולא נמצא עד כה מישהו שם "למעלה" שישב לו למר בגין עצמו או למי שהעלה "חוכמה" זו תשובה כהלכה והיא פשוטה ואף על פי כן כבדת משקל (כבדת משקל פשוטו כמשמעו):

אילו הניחו ראש ממשלת ישראל והממונים על הבטחון אותו חופש פעולה לאקטיוויסטים יהודים, חופש שממנו נהנים כל אנשי אש"ף בצרפת ובכך - נוסף לאספקת הנשק החדש ביותר כולל כור אטומי לאויבי ישראל הממלכתיים - משמע, נשיאה באחריות לא כל כך פילוסופית -

או אז -

או אז, מה? איך לאמר זאת... שמא כך: או אז קרוב לוודאי ששקעה לא היה מאבד את רגליו, כי אם היה מקדים ונושא את רגליו ויוצא מכאן, ולא הוא בלבד.

עוד אחד בעל נוסטלגיה

באחרונה פשטה כידוע אופנה של נוסטלגיה לימי "ארץ ישראל הקטנה". ודאי היו בה אורות מופלאים בימים ההם, אלא שמקצת מאנשי הנוסטלגיה ההם מחשידים אותה מאוד: אם אבדו ערכים - ואכן אבדו - הלא בראש וראשונה הם ערכי החלוציות: עבודה עצמית, עבודה עברית, חיי צנע ועל הכל: האמונה שכל זה הוא למען הגאולה הציונית - גאולת עם ישראל בארץ ישראל.

אבל כשאתה מתבונן בפרצופיהם של אנשי נוסטלגיה מסוימים ובמוטיווציה של הנוסטלגיה שלהם, לא ערכים אלה אתה מוצא שחסרים הם להם. מעמוס קינן ועד יהודה ליטאני. הם במפורש אינם ציונים, עמוס קינן ללא ספק אוהב את הארץ, את האדמה, כל רגב, כל עץ, כל חי בה ורק את היהודים אין הוא אוהב ביותר ואינו רוצה במיליוניהם בין היתר גם מתוך חשש שיהרסו לו את גופה של הארץ. והערבים הפלשת'ינאים הם אצלו חלק אינטגרלי מנוף זה ועל כן הוא אוהב גם אותם.

חמור מזה - כי כולו פוליטיקניות - הוא נוסטלגיסט מסוגו של יהודה ליטאני. לא, לא נעמוד פה על טיבו של כתב ראשי זה של "הארץ" לענייני השטחים. הוא מהמסיתים המסוכנים ביותר, הוא מרחרח בכל מקום שעומדים בו חלילה לקנות אדמה מידי ערבי או לסלול כביש, והוא מדגיש שהאיצטלה היא בטחונית וזה שקר וכו' וכו'.

אך הנה נזדמן יהודה ליטאני לחנוכת הישוב המחודש בבית הערבה והוא משתפך נוסטלגית על "ארץ ישראל הישנה והטובה". והוא בהזדמנות זו סופר ומונה עשרות ישובים שישראל מקימה ומפרה את הבטחת בגין שלא יוקמו עוד אלא ארבעה ישובים בלבד.

מה אצלו היה טוב, ברור. לא היינו כובשים. בשטחים, לא היה ממשל צבאי, לא נישלנו, לא רדפנו וכו' וכו'.

איזו אידיליה, באמת! ורק שאלה אחת לליטאני (אימה שם, ריבון כל האימפריאליסטים הציונים!): מדוע הערבים שנאו ורצחו יהודים גם בארץ ישראל הישנה והטובה ובלתי כובשת כל כך? למה, ליטאני?

משל לג'ומו קנייטה

בין האינטרנציונלים (האם דאיתם כבר איזה שהוא "אינטר" שהוא טוב ליהודים, אולי רק אינטרפול...) - אנו מחותנים גם באינטרנציונל הליבראלי. בכנס האחרון שלו נציגינו לא שבעו נחת. לכאורה כל הצרות באות עלינו מן הקיצונים, שמאל קיצוני, ימין קיצוני. מזה היה משתמע שהמרכז, ומה עוד זה הליבראלי, אוהב אותנו ותומך בנו. ראו הליבראליים בין אוקיינוסים של טוטליטריות, דיכוי, מימין ומשמאל, בשם דת נוסח חומייני, נוסח קדאפי, או אנטי דתי נוסח קומוניסטי.

והנה שוד ושבר. גם מכאן חזרו שליחינו וידיהם על ראשיהם. גם כנס זה בעד מדינה פלשת'ינאית - היא תהיה כמובן סמל הליבראליזם. ומשם מביאים לנו את דבריו של כריסטופר מאהיג הנודע כאחד מראשי הלובי הפרו-אש"ף באנגליה. והוא מציע לנו לשבת עם אש"ף "כמו שאנחנו ישבנו עם... ג'ומו קנייטה".

נציגינו שדיווחו על כך, לא מסרו מה היתה תשובתם לחצוף חסר בושא זה.

יאסר עראפת לגבי ישראל כג'ומו קנייטה לגבי אנגליה! ובזאת נתגלה לנו סוד כמוס שלא שמענונו עד כה: ג'ומו קנייטה נתכוון להשמיד את אנגליה, לא הכיר בזכותה של אנגליה למדינה וכו' וכו' מהאמנה הפל... סליחה, הקניאטית המפורסמת.

במקום להדגיש בכל אמצעי התקשורת עובדה זו, גם למען עידוד פנימי שלנו, עדיין יש כוח לישראל בקרב היהודים בארה"ב וליהודים בחזית האלקטורלית, וגם למען המשך המאבקים בארה"ב, מופיע למשל אחד - שלמה שמיר ב"הארץ" - ומצנן את הרוחות: "נטישת היהודים את המפלגה הדמוקרטית לא היתה כה חדה כמו בקבוצות אחרת...". זאת בניגוד לכל העדויות האחרות. על כל פנים היתה נטישה. אך העיקר אצל שלמה שמיר הוא ההמשך:

"רואים בכך (רואים!! מי הם הרואים האלה?) הופחה (!! ) כי יש בין היהודים עייפות מן ההתייחסות לבעיות ישראל".

בעוד שברור לכל שחלק ניכר מהמצביעים היהודים שם קובעים את הצבעתם על פי עמדת המועמדים לישראל! ואם לא תמיד באה התייחסות זו לכלל ביטוי במלוא העוצמה, היתה זו אשמת ממשלת ישראל שלא הפעילה אותם, ולעתים הביכה.

אלא שהמרצע של שלמה שמיר יוצא מהשק הנקוב שלו עד מהרה: "ברור גם כי דאגת היהודים לישראל איננה יכולה בשום פנים להתפרש כהסכמה כללית למדיניותו של בגין".

נכון, ברור: זו דאגתו של שלמה שמיר שמא תתפרש הצבעת היהודים נגד קארטר כתמיכה בירושלים יהודית, בזכות להתנחלות וכו'.

והכיעור כולו צף על פני פרצופו וכתיבתו כשהוא מסכם: "יהודים אורטודוקסים הצביעו בעד רייגן כביטוי להשקפותיהם השמרניות דתיות". נכון בכל בתי הכנסת האורטודוקסיים דרשו דרשות והתפללו תפילות נגד קארטר, אלא שבמפורש נאמר שם שזה בגלל מדיניותו האנטישראלית.

לא זו בלבד, אלא שרייגן הוא נציג השמרנות האולטרה-קפיטליסטית, החברות הגדולות וכו', בעוד שהיהדות האורטודוקסית היא הענייה (יחסית) שבקרב היהדות של ארה"ב.

על כל פנים: סילוף העובדות ועיוות המוטיוואציות זה אומנם טוב לישראל, אבל זה לא טוב לאוריינטציות ישראליות מסויימות שתלו תקוותיהן על קארטר על סאדאת, אם לא למטה מזה.