

משפט פרידמן-ילין

על סמך דברים שנתפרסמו בעתונות רצה באנץ' להאשים את הממשלה שהיא הסיתה לכך ובאנץ' עשה נגד שרתוק בדיוק מה שהתובע עושה כלפינו. / ש. : שרתוק הסתייג מיד באופן חריף. / ת. : גם אני הודעתי שללח"י אין קשר לרצח ברנדוט. / ש. : עברתי על כל הכרוזים ואיני רואה את ההסתייגות.

להלן קובע התובע כי מאז הרצה לא הכחישה לח"י שהיה לה קשר עם הרצח. ילין משיב שהוחל מיד במאסרים והי שלטונות לא מצאו לנחוץ לשאול את לח"י אם יש לה קשר להתנקשות או לא. לא היה לנו צורך להודות על דברים שלא עשינו. „הוכחות שנפלו בידי הממשלה“ ש. : התסכים אתי שהתנועה לא הכחישה מפני שלא ידעה מה מדת ההוכחות שנפלו לידי הממשלה שלח"י ביצע את הרצה? / ת. : אילו עשינו היינו אומרים ומוכנים לתוצאות. / ש. : מדוע לא הודעתם בעתון „מברק“ שללח"י אין קשר עם „חזית המולדת“? / ת. : העבודה בעתון נמשכה בתנאים בלתי נורמליים. אילו ממילת ישראל היתה מאפשרת לאנשי מרכז לח"י להתאסף כי אז היו מהליטים על גילויי דעת. / ש. : האם לח"י כבר קבעה את עמדתה לרצה? / ת. : אם תאפשר לי לצאת החוצה. אוכל לענות לך על כך. / ש. : בעתוני הבוקר היתה גירסה ש„חזית המולדת“ מורכבת מלח"י ואצ"ל. / ת. : ייתכן גם מאנשי פלמ"ח. / ש. : מה חשבת. מי היו האנשים שהתנקשו בברנדוט? היתה לך יסוד שלא להאמין שקיצונים מלח"י עשו זאת? / ת. : דבר זה היה מאורגן בהשתתפות די גדולה של אנשים ואילו היו אלה מלח"י הייתי יודע. / ש. : הדגשת מתוך דחיפה פנימית כי אף פעם לא השתתפת בהתייעצות שבה דנו על רצח ברנדוט.

בתשובה לזה מניח פרידמן-ילין את ידו על התנ"ך ואומר: כן. / ש. : האם באותה ההדגשה של השבועה אתה אומר שאף אחד מלח"י לא בא אליך לדבר על רצה ברנדוט? / ת. : לא. / ש. : האם זטלר ושייב לא באו אליך? / ת. : לא. / ש. : האם יודניצקי דיבר אתך על רצה ברנדוט? / ת. : לא. / ש. : האם אחד מהשלושה דיבר אתך על רצה ברנדוט. / ת. : זה לא נכון. / ש. : אתה מכיר את ינאי? / ת. : כן. / ש. : אין לו שייכות לדבר? / ת. : עד כמה שלי ידוע — לא.

(סוף בעמוד ג')

נהרג ע"י לח"י? / ת. : הוצא נגדו פס"ד מוות.

דבר אחד שנעשה

בלי ידיעת פרידמן-ילין

ש. : אמרת בראשית המשפט שלא נעשה בירושלים דבר מבלי ידיעתך פרט לדבר אחד, מה היה הדבר הזה? / ת. : אמרתי לך בבית-שאן את הדבר הזה באופן פרטי. ואתה יודע כי אין לזה כל קשר לברנדוט. / ש. : מי שהוא ההליט בירושלים על ההפגנה נגד נציגי או"מ בארץ? / ת. : באופן ספונטני, על סמך החלטה במקום.

מכתבו של ד"ר שייב

התובע מקריא מכתבו של ד"ר שייב מיום 11.8 בו נאמר שאם ירצה ברנדוט לתקוע צפרניו בירושלים יטפלו בו ברצינות. / ת. : הכוונה להציק לו באופן אישי. ילין ממשיך כאן וחוזר, שלא השתתף אף פעם בישיבה שבה דנו בפגיעה בברנדוט ולא ידע על פגישה כזו בכלל.

הופרה תכנית של כיבושים

בגלל רצח ברנדוט

התובע שואל: היתה ידוע לך לפני רצח ברנדוט על התכוננות לפעולה מסויימת והידעת שפעולה זו הופרה משום שבאופן פתאומי נהרג ברנדוט. / ת. : אני יודע. ילין ממשיך ואומר כי הוא אינו מצטער על שברנדוט נהרג אלא הוא מצטער שע"י מותו הופרה תכנית של כיבוש שטחים ע"י כוחות ישראליים. / ש. : האם הרצה הוסיף לנו משקל ושם בעולם? / ת. : איני יודע. / ש. : אתה הסתייגת באופן פרטי מרצה ברנדוט במובן הנזק שגרם לצבא ההגנה לישראל. מה דעתך על רצה ב"כ או"מ בשטח מדינת ישראל בעוד שממשלת ישראל ערבה לבטחונה. האין זו פגיעה בריבונות המדינה? / ת. : אין זה מקרה ראשון שנרצחים משקיפים. בעזה, למשל, נרצחו לפני כן 2 משקיפים בשטח שיפוטה של מצרים ולא הקימו על כל רעש ואני חושב שזה יכול היה להשפיע מבחינה זו ע"י הממשלה. / ש. : יש הבדל בין מצרים וישראל? / ת. : ההבדל הוא שהמצרים נסוגו וישראל הולך מחיל אל חיל. / ש. : מצרים ישבה אז באו"מ. / ת. : זה מהייב אותה יותר. ישראל לא היתה חברה ומצבה אינו רע יותר ונהפוך הוא. / ש. : אתה משווה משקיפים ממדרגה שלישית ורביעית לברנדוט? / ת. : ברור שההתנקשות בברנדוט היתה מכה קשה יותר. אבל דומני שהממשלה הציע ליווי והמשקיפים סירבו.