

שתי שאלות לגולדה מאיר

לא הציעו שהערבים יהגרו מהארץ. הצעתו באה על רקע הסכנות החמורות שהיו צפויות או לשוב של 180,000 יהודים ומכסות העליה הזעומות.

בהמשכו של אותו מכתב הזכיר ארלוזורוב במלים בוטות מפני "הרביזיוניזם, תכסיסיו, מדיניותו והעקרונות החינוכיים שלו" שממנו צמחו ארגוני "הפורשים" מכל מקום, אני גאה על חלקו של הישוב המאורגן ו"ההגנה" במאבק נגד שלטון המאנדאט.

אשר להשוואה בין העצה שהוא מיעץ לערבים החיים בארץ לבין עצתו ליהודי הגולה לעלות לישראל — מה היה אומר ד"ר אל-

ב, דבר" מיום 21 בחשון, בכתבה על מפגש הנהגת "העבודה", מסר פר, שגולדה מאיר, בין שאר הדברים שאמרה ביחס אלי, אמרה גם שאני מציע "לגרש את הערבים מן הארץ וזוהי גישה אנטי-יהודית ואנטי-ציונית".

הרשנו לי להעיר הערות מספר לכך:

אילו היה אמת הדבר שזו הצעתו, עדיין הייב הייתי לשאול מפי ג. מאיר שתי שאלות: (א) האם גם דעתי ודעה ה"פורשים" כולם, שהבריטים היו פה שלטון זר וצריך לגרש אותם, היתה רעה יון אנטי-ציוני ואנטי-יהודי, וזה היה הבסיס ל"סיוון"? לא הייתי מעלה את הענין אלמלא זאת שג. מאיר גם דיברה על "הפורשים" ועל התהום לגבי הפורשים שהיא מאבק עמם היה "מוסרי בעיקרו". (ב) האם גם אנטי-יהודית ואנטי-ציונית היתה הצעתו של הייב ארלוזורוב ז"ל, במכתב הידוע לי וייצמן, לשלוש שלטון דיקטטורי של מיעוט יהודים ברוב הערבי בכל הארץ, עד שנהיה בה רוב (ויש לזה השלכות, כמובן, לסיי עונה של ג. מאיר לבעיית שלמות הארץ היום).

אלא שעצם ההאשמה אין לה שום יסוד, בוויכוח שהיה לי בי "היכל התרבות" עם ה"כ" זועבי בהנחייתה של חנה זמר — שלי דעתי חייבת להעמיד את הדברים על נכונותם — אמרתי במפורש שאני מיעץ לערבים להגר מהארץ למדינות של שלטון ערבי בדיוק כשם שאני מיעץ ליהודים שבארצות-הרווהה לעלות לארץ להיות במדינת ישראל. הציונות שלי היא הבסיס המדיני והמוסרי לעצתי זו, והוספתי והדגשתי שהערבים שלא ירצו בכך, ייתנו מכל הזכויות, כפי שנהנו ערביי ישראל עד כה.

אשמח מאוד אם גולדה מאיר תנצל על שיחכה לי דברים שלא אמרתי.

ד"ר ישראל אהרן

נגד ביטול תשלום לחיילים

אין זה יפה ולא הוגן שמבטלים את התשלום לחיילים אשר שרוחם הוארך לשלוש שנים. הרגשת הנערבים היא, שהם רומזו, בתשובה לשאלות אילתות בכנסת ענה שר-הבטחון תשובות מעורפלות: יורגו, יהי ליטו, חוקם ועדה ועוד.

אם יש צורך בקימוצים בתקציב, הייבים למצוא דרכי-קיום אחרות ולא בתשלום לאותם נערים הנאלצים לעזוב לשלוש שנים ארוכות את כל תכניותיהם להתקדמותם כדי לשרת את כולנו. בכל תקופת שרוחם הסדיר הם מקבלים דמי-כיס הדישים שאינם מכלים אפילו הוצאות נסיעתם לכ"חיהם בשעות הפנויות.

אני אם של הייל וברצוני להזכיר: סיף: אמנם מרבים להלל את הייב לינו, אבל חיילים טובים אינם גדיים בשדות כצמחי-בר. יחס לא הוגן מצד השלטונות בעניין אשר כולו תלוי בנו ולא בגורם חוץ, עלול לערער חלק חשוב מאוהה עבודה חינוכית שבה חונכו בנינו. חליאביב שרה וזקן

הערה

ממשרד הבטחון מבהירים לנו: כפי שהודיע שר הבטחון בכנסת, בתשובה על שאלתה, ההסדר ש"היה קיים יוסיף להתקיים עד סוף השנה התקציבית (מארס 1969) ואז יהיה דיון נוסף בנושא.

תשובת גולדה מאיר

הערות אחדות למכתבו על ד"ר ישראל אלדד:

ראשית, בהתייחסי בבית ברל לדבריו של ד"ר אלדד, הדגשתי כי אני מסתמכת על דבריו ב"קליידוסקופ" ב"היכל התרבות", כפי שנתפרסמו בעתונות, לאמור: על הערבים להגור לארץ מולדתם ולעזוב את ישראל. כפשרה אני מוכן לקבל את הגבולות הנוכחיים ("מעריב" 24.10).

הודקקותו של ד"ר אלדד לגירוש הבריטים מן הארץ, כדי להרציא גזירה שווה גם על סילוק הערבים, נראית בעיני תמוהה בין חר, דווקא השוואה זו מבחירה מהי המשמעות האמיתית של "עצתי" לערבים להגר מהארץ.

משוטמה מסתמך ד"ר אלדד על מכתבו של ד"ר חיים ארלוזורוב אל אל ד"ר חיים וייצמן מבלי לדייק בו (כידוע, היה אלדד מאן ומתמיד תומך נלהב בד"ר ארלוזורוב...)

במכתבו של ארלוזורוב אל וייצמן מ-30 ביוני 1932 (1) לא דובר על "שלטון דיקטטורי", אלא על "אפשרות" בלבד של "תקופת מעבר, שבה ישלוט המיעוט היהודי" עד היותו לרוב. זאת "כדי לטנוע השתלטות מצד הרוב הלא יהודי — — — ארלוזורוב

